



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่รับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 3

ปี 2567 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม)

ภาคผนวก ก

สถิติชั่วโมงการทำงานอย่างปลอดภัย ประจำปี 2567

ชั่วโมงการทำงาน ส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 3 (ปท.3)

หน่วยงานย่อย	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
พนักงาน	4,826	4,664	4,945	4,288	4,752	4,764	4,957	5,095	4,862	5,073	4,849	3,296
ผู้รับเหมาประจำ	25,176	23,705	25,821	24,577	25,707	24,983	25,819	25,535	24,966	26,077	25,137	24,477
ผู้รับเหมาไม่ประจำ	3,943	6,085	1,655	5,316	10,019	15,913	14,909	12,418	12,407	88	2,374	6,121
รวม	33,944	34,454	32,420	34,181	40,478	45,660	45,685	43,047	42,235	31,238	32,360	33,894



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่รับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 3

ปี 2567 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม)

ภาคผนวก ก

สถิติการเกิดอุบัติเหตุเกี่ยวกับท่อส่งก๊าซธรรมชาติ

ประจำปี 2567

สถิติความปลอดภัย ส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 3

QSHE Statistic

Accident	Process Safety Event			Pipeline	FOC		Near Miss
	Tier1	Tier2	Tier3	Pipeline	Underground FOC	Aerial FOC	
	0 case(s)	0 case(s)	0 case(s)	0 case(s)	0 case(s)	0 case	
Work Related	Personal Safety (Injury)			Operation & Office Accident		Security Violation	SSHE
	LTA	MTC	FAC	0 case(s)		1 case(s)	0 case(s)
Non Work Related	Car Accident			Quality, Reliability, Rebilling			Quality, Reliability, Rebilling
	Major car accident	Other car accident		Quality	Reliability	Rebiling	
	0 case(s)	2 case(s)		0 case(s)	0 case(s)	0 case(s)	1 case(s)
Substandard (Action/Condition/Tier4)				0 / 33 / 4			
ข้อมูลถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567							

Car Accident

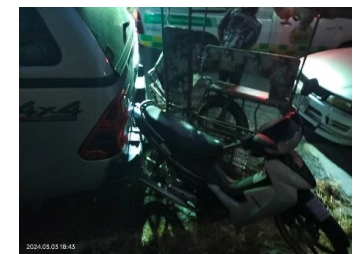
ปท.3 : วันที่ 15 มกราคม 2567 เวลา 15.15 น.

รถกระบะหน่วยงานเฉียวชน รถกระบะที่จอดอยู่ข้างทางในขณะที่กำลังถอยหลังออกจากซอย ส่งผลให้แผงรถกระบะหลังด้านขวาถูกขีดเป็นรอย ส่วนรถ ปตท. ไฟท้าย ขวา, แผงกระบะ ขวา, กันชนเสริมหลังได้รับความเสียหาย



ปท.3 : วันที่ 3 มีนาคม 2567 เวลา 18.30 น.

หลังจากที่ปฏิบัติตรวจสอบแนวท่อ RC03402106 Tycoon แล้วเสร็จ ได้แวะซื้อน้ำดื่มใกล้ตลาดนิคมพัฒนาและได้จอดรถไว้ริมถนน (โดยมีรถมอเตอร์ไซค์พ่วงข้างจอดต่อท้าย และมีรถเก๋งจอดต่อลำดับถัดมา) เมื่อกลับมาแล้วสตาร์ทรถกำลังเตรียมตัวจะกลับออฟฟิศ รู้สึกว่ามีอะไรมากระแทกด้านท้ายรถจึงลงไปดูพบว่า มีรถเก๋งได้พ่วงชนรถมอเตอร์ไซค์พ่วงข้างที่จอดต่อท้ายของรถยนต์ 4ขว-5734 ที่ได้ขับไปปฏิบัติงาน จนทำให้รถมอเตอร์ไซค์พ่วงข้างคันดังกล่าวกระเด็นมาชนที่ท้ายรถยนต์ทำให้เกิดความเสียหาย



Security

ปท.3 : วันที่ 27 พฤษภาคม 2567 เวลา 19.00 น.

รองหัวหน้า รปภ. คุณบุญช่วย ไม้เลียง ได้ดำเนินการลาดตระเวน Block Valve ตามแผนประจำวัน ได้ตรวจสอบพบรั้ว Chain Link บริเวณ Vent Stack ที่ Block Valve 4.2 ถูกขโมย จำนวน 8 แผ่น (ขนาด 2 เมตร x 4 เมตร) โดยหลังจากตรวจสอบความเสียหายได้ทำการแจ้งในกลุ่มไลน์ "รปภ.ปท.3/2567" เวลา 20:30 น. และหน่วยงาน ปท.3-3 ได้ทำการแจ้งเข้าไปในกลุ่มไลน์ "Region 3 Team" เวลา 20:56 น. เพื่อให้ผู้บริหารในหน่วยงานทราบ





บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่รับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 3

ปี 2567 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม)

ภาคผนวก ท

Defensive Driving

หลักสูตรการอบรม Defensive Driving โดย PTT PLLI

ENROLLED



PTT E-Learnings • Direction / Assignment


Defensive Driving ต่อใบอนุญาตขับรถรถยนต์ ปก. (E-Learning)

เป็นหลักสูตร (e-Learning) ที่เกี่ยวข้องกับภาคปฏิบัติการขับรถของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

 **PLLI**

 3 h 12 m

 **5.0** (11)

 **PLLI**

Search

My Profile

แจ้งเตือน

Home

LEARNING AND DEVELOPMENT

Public Request

In-house Program


PTT E-Learning

Online Learning

Learning Rally

E-Library

All PTT E-Learnings > PTT E-Learnings: Defensive Driving ต่อใบ...



Defensive Driving ต่อใบอนุญาตขับรถรถยนต์ ปก. (E-Learning)

1 instructor





CONTINUE LEARNING

ID: CD-PL-0040

CURRICULUM ADDITIONAL INFO

CURRICULUM

Total 5 sections with 5 mandatory materials and 0 optional materials

 03:12:00 Time to achieve	 03:12:00 Time Spending	 No Expiry Expiry Date	 No Expiry Days Left
---	---	--	--

5 SCORMs

Section 1 - DD_Chapter_0	1 material	00:15:00	^
Section 2 - DD_Chapter_1	1 material	00:40:00	^
Section 3 - DD_Chapter_2	1 material	01:23:00	^
Section 4 - DD_Chapter_3	1 material	00:37:00	^
Section 5 - DD_Chapter_4	1 material	00:17:00	^

DESCRIPTION

เป็นหลักสูตร (e-Learning) ที่เกี่ยวข้องกับภาคปฏิบัติการขับรถของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

CONDITION

พนักงานระดับ 4-13 อายุไม่เกิน 59 ตามรายชื่อคนลงทะเบียนเรียน Defensive Driving (ไม่ขึ้นพื้นฐานใดๆ)

INSTRUCTOR

 **PLLI Instructor**

See Detail

CONTENT PROVIDER

 **PLLI**

See Detail



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่รับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 3

ปี 2567 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม)

ภาคผนวก ณ

ผลสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นสำหรับการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่อส่งก๊าซ
ธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าหนองละลอก 2



รายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น สำหรับการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าหนองละลอก 2
จังหวัดระยอง ประจำปี 2567

ที่ตั้งโครงการ

เขตประกอบอุตสาหกรรมเขมราขระยอง
อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

เจ้าของโครงการ

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ที่อยู่เจ้าของโครงการ

เลขที่ 555 ถนนวิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร



จัดทำโดย

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
เลขที่ 238 อาคารไทยรุ่งเรือง ชั้นที่ 19-21
ถนนราธิวาสราชนครินทร์ แขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพฯ 10120

SGS

สารบัญ

	หน้า
1 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น	1
2 วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ	1
3 พื้นที่ดำเนินการศึกษา	1
4 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม	3
5 ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม	9
(1) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน	9
(2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มครัวเรือน	19
(3) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว	28
(4) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มสถานประกอบการภาคผนวก	37

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม ภายในพื้นที่บริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการฯ	2
รูปที่ 2 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ	13
รูปที่ 3 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ	14
รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ	14
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	15
รูปที่ 6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการยินดีเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	15
รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน	16

สารบัญรูป (ต่อ)

	หน้า	
รูปที่ 8	ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลโครงการ	23
รูปที่ 9	ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ	24
รูปที่ 10	ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ	24
รูปที่ 11	ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการฯ	25
รูปที่ 12	ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน	25
รูปที่ 13	ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	32
รูปที่ 14	ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ	32
รูปที่ 15	ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการมีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ	33
รูปที่ 16	ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	33
รูปที่ 17	ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน	34

สารบัญภาพถ่าย

		หน้า
ภาพถ่ายที่ 1	ประมวลภาพการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการฯ ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2567	8

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	กลุ่มผู้นำชุมชนในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ	3
ตารางที่ 2	กลุ่มครัวเรือนในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ	4
ตารางที่ 3	กลุ่มหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้องในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ	5
ตารางที่ 4	กลุ่มสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ	6
ตารางที่ 5	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	11
ตารางที่ 6	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน	12
ตารางที่ 7	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลดีที่ได้รับการดำเนินการของโครงการฯ	17
ตารางที่ 8	ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	21
ตารางที่ 9	ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน	22
ตารางที่ 10	ความคิดเห็นของครัวเรือนเกี่ยวกับผลดีที่ได้รับการดำเนินการของโครงการฯ	26
ตารางที่ 11	ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	30
ตารางที่ 12	ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน	31
ตารางที่ 13	ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับผลดีที่ได้รับการดำเนินการของโครงการฯ	35

ผลสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น
สำหรับการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าหนองละลอก 2 จังหวัดระยอง
ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2567
ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2567

1. การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

ในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าหนองละลอก 2 จังหวัดระยอง ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2567 นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2567 โดยศึกษาจากชุมชนซึ่งเป็นตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการ ครอบคลุม 1 อำเภอ 2 ตำบล 2 ชุมชน รวมถึงการสำรวจความคิดเห็นจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ โดยการศึกษาจะใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็นด้านข้อมูลพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ภูมิสำเนาเดิม และการโยกย้ายถิ่นฐาน ความพึงพอใจต่อสภาพชีวิตความเป็นอยู่ ปัญหาความเดือดร้อนรำคาญ อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการ และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

2. วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ

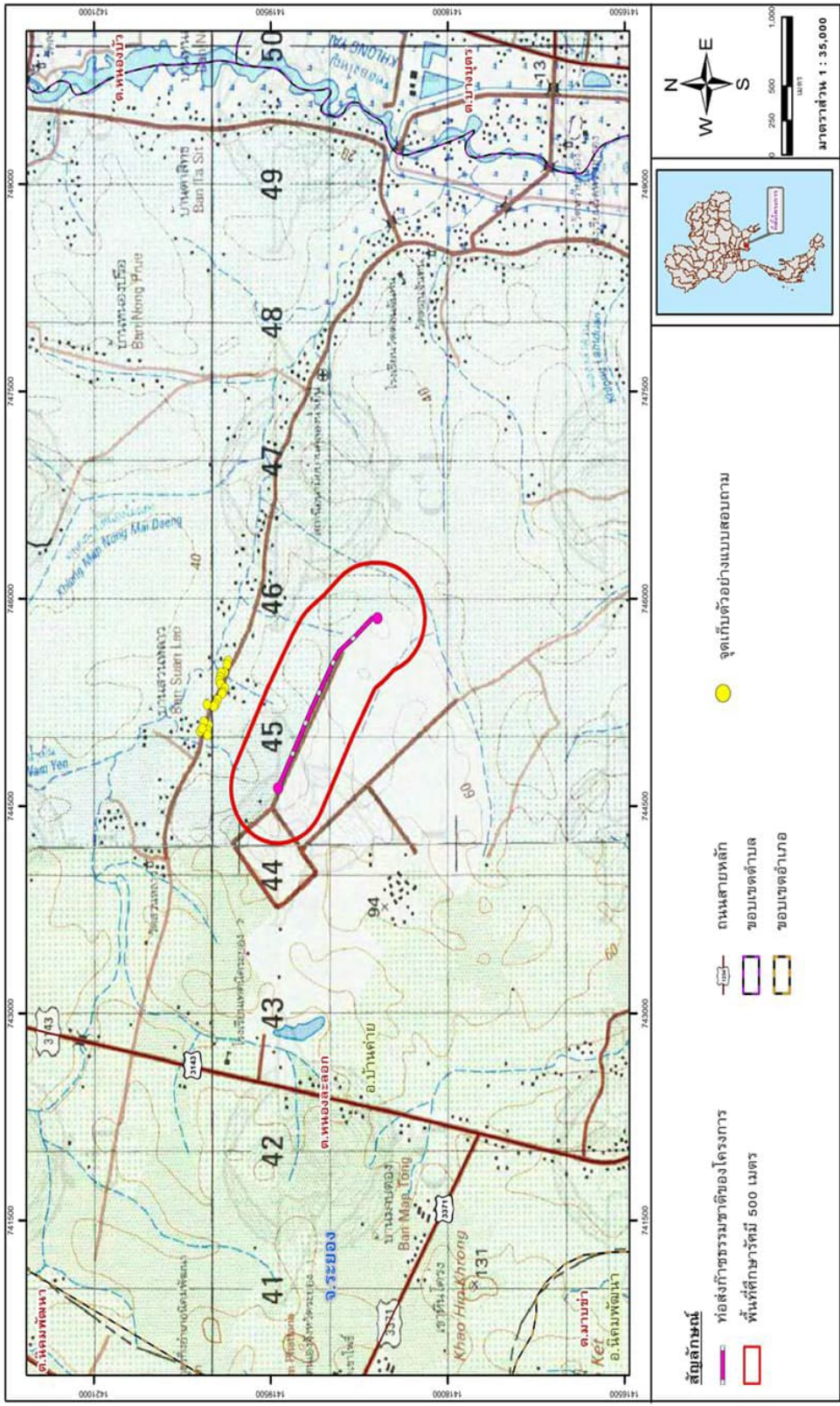
การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การประกอบอาชีพ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
- (2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ที่มีต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- (3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ผลกระทบจากระยะดำเนินการ รวมทั้งความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของประชาชนจากการดำเนินโครงการ

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชน ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้สำรวจชุมชน รัศมี 400 เมตร จากแนวกึ่งกลางท่อก๊าซธรรมชาติ สำหรับการศึกษาครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาโดยใช้หลักการทางสังคมศาสตร์ ด้วยการกำหนดตัวอย่างของการสำรวจกลุ่มครัวเรือน (เก็บ 100%) พื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อโครงการฯ พิจารณาครอบคลุมบริเวณพื้นที่ชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ (รูปที่ 1)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นสำหรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าหนองละลอก 2 จังหวัดระยอง ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2567



รูปที่ 1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจ ภายในพื้นที่บริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ

4 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

ในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ทำโดยการสุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการด้วยแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ชุมชนตามที่กำหนดในมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสามารถแยกออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มผู้นำชุมชน (แบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 1)
- กลุ่มครัวเรือน (แบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 2)
- กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (แบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 3)
- กลุ่มสถานประกอบการ (แบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 4)

รายละเอียดวิธีการศึกษาของแต่ละกลุ่มตัวอย่างมีดังต่อไปนี้

(1) วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจของผู้นำชุมชน

1) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่ตั้งชุมชน และสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

2) การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชนในแต่ละหมู่บ้านในพื้นที่ชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ โดยการสอบถามผู้นำชุมชน จำนวน 2 ชุมชน รายละเอียดดังตารางที่ 1

3) การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ตารางที่ 1 กลุ่มผู้นำชุมชนในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ

อำเภอ	ตำบล	หมู่	ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนตัวอย่าง
บ้านค่าย	บ้านคลองน้ำเย็น	1	บ้านคลองน้ำเย็น	3
	บ้านหนองละลอก	3	บ้านหนองละลอก	3
รวม				6

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2567

(2) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน

1) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่ตั้งชุมชน แลสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารและการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

2) การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชน ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้สำรวจชุมชนพื้นที่ศึกษา รัศมี 400 เมตร จากแนวกึ่งกลางท่อก๊าซธรรมชาติ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาโดยใช้หลักการทางสังคมศาสตร์ ด้วยการกำหนดตัวอย่าง 100% ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กลุ่มครัวเรือนในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ

อำเภอ	ตำบล	หมู่	ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนตัวอย่าง
บ้านค่าย	บ้านคลองน้ำเย็น	1	บ้านคลองน้ำเย็น	20
	บ้านหนองละลอก	3	บ้านหนองละลอก	ไม่พบครัวเรือน
รวม				20

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2567

3) การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

(3) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งหน่วยงานและสภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียดดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ภาระและหน้าที่ที่รับผิดชอบ
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

2) การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเลือกหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ โดยการสอบถามผู้แทนแต่ละหน่วยงาน จำนวน 1 ราย มีกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7 หน่วยงาน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กลุ่มหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้องในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ

หน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้อง	จำนวนตัวอย่าง
1. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	1
2. พลังงานจังหวัดระยอง	1
3. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	1
4. อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	1
5. เขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชระยอง	1
6. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคลองน้ำเย็น	1
7. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคลองน้ำเย็น	1
รวม	7

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2567

3) การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป ประมวลภาพ

(4) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของสถานประกอบการ

1) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งหน่วยงานและสภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการดำเนินงานที่ผ่านมา

ส่วนที่ 3 ทศนคติ/ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการฯ

2) การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของสถานประกอบการจะเลือกอยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ โดยการสอบถามผู้แทนแต่ละสถานประกอบการ จำนวน 1 ราย มีกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 10 หน่วยงาน

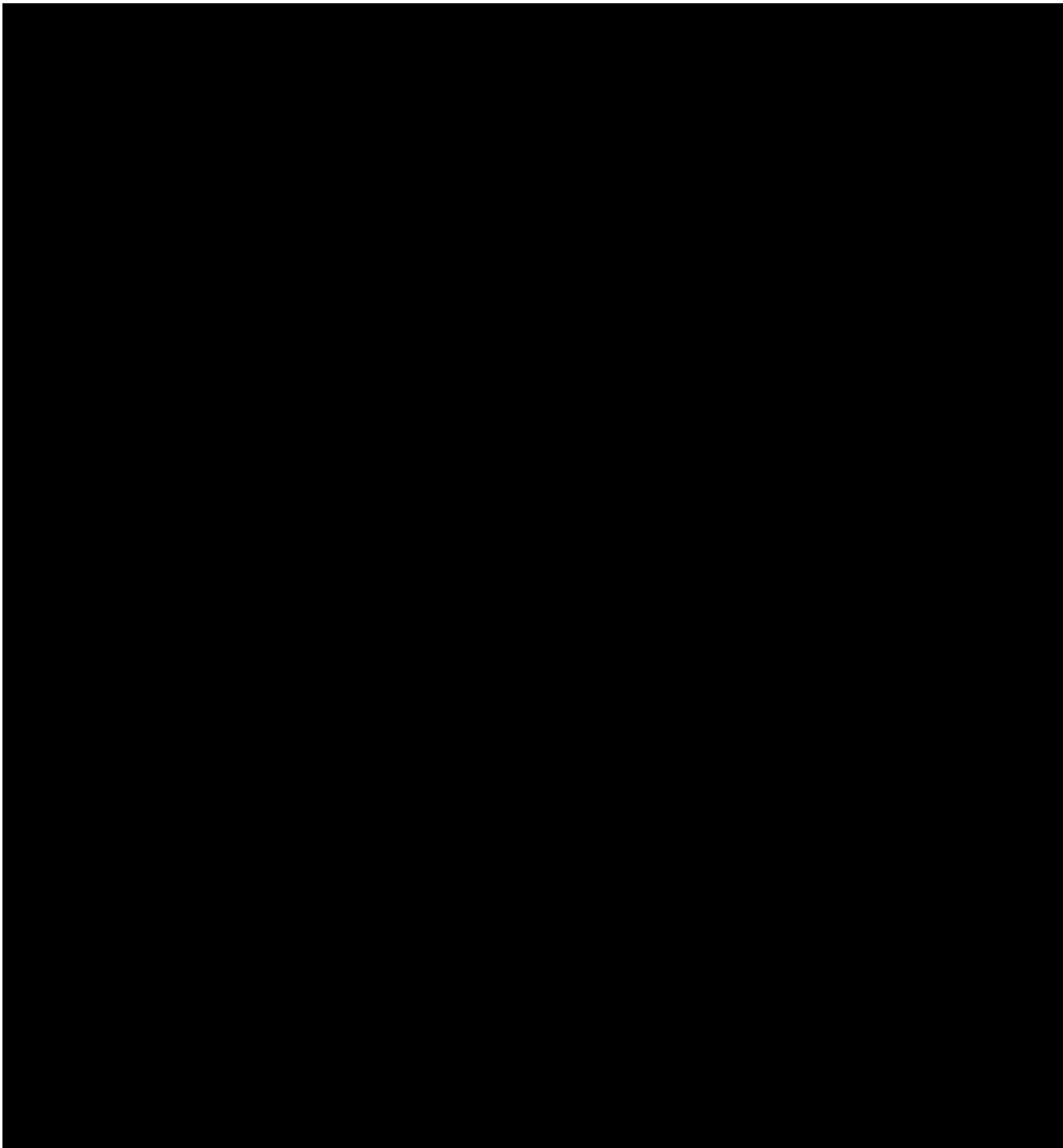
ตารางที่ 4 กลุ่มสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ

หน่วยงานและพื้นที่อันเกี่ยวข้อง	จำนวนตัวอย่าง
1. บริษัท อิเล็คโทรลักซ์ ประเทศไทย จำกัด	1
2. บริษัท แคทเธอร์ฟิลลาร์ (ประเทศไทย) จำกัด	1
3. บริษัท สยามมิชลิน จำกัด (ระยอง)	1
4. บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นแอลแอล จำกัด	1
5. บริษัท การ์เดียนอินดัสทรีส์ ระยอง	1
6. บริษัท ยูนิตี้ เพาเวอร์เทรน จำกัด	1
7. บริษัท สตาร์พลัสเคมีคอล จำกัด	1
8. บริษัท สตาร์คอร์ จำกัด	1
9. บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด	1
10. บริษัท ทีไอทีอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	1
รวม	10

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2567

3) การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป ประมวลผลการลงพื้นที่ศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจของโครงการฯ แสดงได้ดังภาพถ่ายที่ 1



2567

5. ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาศภาพเศรษฐกิจและสังคมที่อยู่โดยรอบโครงการฯ เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2567 โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชน 2) กลุ่มครัวเรือน 3) กลุ่มหน่วยงานและพื้นที่อันเนื่องมาจากโครงการฯ และ 4) กลุ่มสถานประกอบการ และสามารถแสดงตารางประมวลผลทางสถิติได้ดังภาคผนวกที่ 5 ภาคผนวกที่ 6 ภาคผนวกที่ 7 และภาคผนวกที่ 8 โดยมีรายละเอียดของผลการสำรวจแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาดังต่อไปนี้

(1) ผลการศึกษาศภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน

ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชนที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนทั้งหมด 2 ชุมชน ชุมชนละ 3 ราย ทั้งหมด 6 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึงตารางที่ 2) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 5 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้นำชุมชน จำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 83.3) เป็นเพศชาย รองลงมา จำนวน 1 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.7) เป็นเพศหญิง โดยผู้นำชุมชน จำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 50.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 33.3) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และจำนวน 1 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.7) มีอายุมากกว่า 60 ปี โดยผู้นำชุมชน จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 66.6) จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) รองลงมา จำนวน 1 ตัวอย่าง จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และ จำนวน 1 ตัวอย่าง จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) คิดเป็น (ร้อยละ 16.7) สัดส่วนเท่ากัน โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 50.0) ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 33.3) ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 1 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.7) ดำรงตำแหน่งเป็นกำนัน โดยผู้นำชุมชนมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 8 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 50.0) ให้ความเห็นว่า คนในชุมชนประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 33.3) ให้ความเห็นว่า ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และ จำนวน 1 ตัวอย่าง ให้ความเห็นว่า ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม คิดเป็น (ร้อยละ 16.7)

ด้านการประกอบอาชีพเสริมผู้นำชุมชน ทั้งหมด จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) เห็นว่า คนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนผู้นำชุมชน จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 66.7) เห็นว่า ประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 33.3) เห็นว่า ประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี

ด้านความสัมพันธ์ของคนในชุมชนผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) เห็นว่า ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้ความเห็นว่า ภาพรวมถึงความรู้สึกความพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชน ซึ่งให้ความเห็นว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัยดี และไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากประชาชนในชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยอันดับ 1 ปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุเป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.7 โดยได้รับผลกระทบจากขับรถประมาท/ขับรถเร็ว ระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ฝุ่นละออง	4 (66.7)	2 (33.3)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.00	0.000	น้อยที่สุด
2. คิววัน/เขม่า	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. กลิ่นเหม็น	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
4. เสียงดัง	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
5. ขยะมูลฝอย	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
6. น้ำเสีย	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
7. การจราจร/ อุบัติเหตุ	2 (33.3)	4 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 6 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น ทหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรณัฏ แกมเกตุ, 2551)

^{3/}SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/}วิเคราะห์ระดับของผลที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

- (1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
- (2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
- (3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
- (4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
- (5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 6 โดยปัญหาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่น/คนในชุมชน และคนต่างถิ่นนำเข้ามา ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.33, S.D. = 0.516)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวน ตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. การลักขโมย	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
2. การทะเลาะ วิวาทของคนใน ชุมชน	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. ยาเสพติด	0 (0.0)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	3.33	0.516	ปานกลาง
4. การอพยพย้าย แรงงาน/แรงงาน ต่างถิ่น	2 (33.3)	4 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	3.25	0.500	ปานกลาง
5. การว่างงาน	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.00	0.000	น้อย
6. อาชญากรรม	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
7. ชุมชนแออัด	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 6 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น ทหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรณี แกมเกตุ, 2551)

^{3/}SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

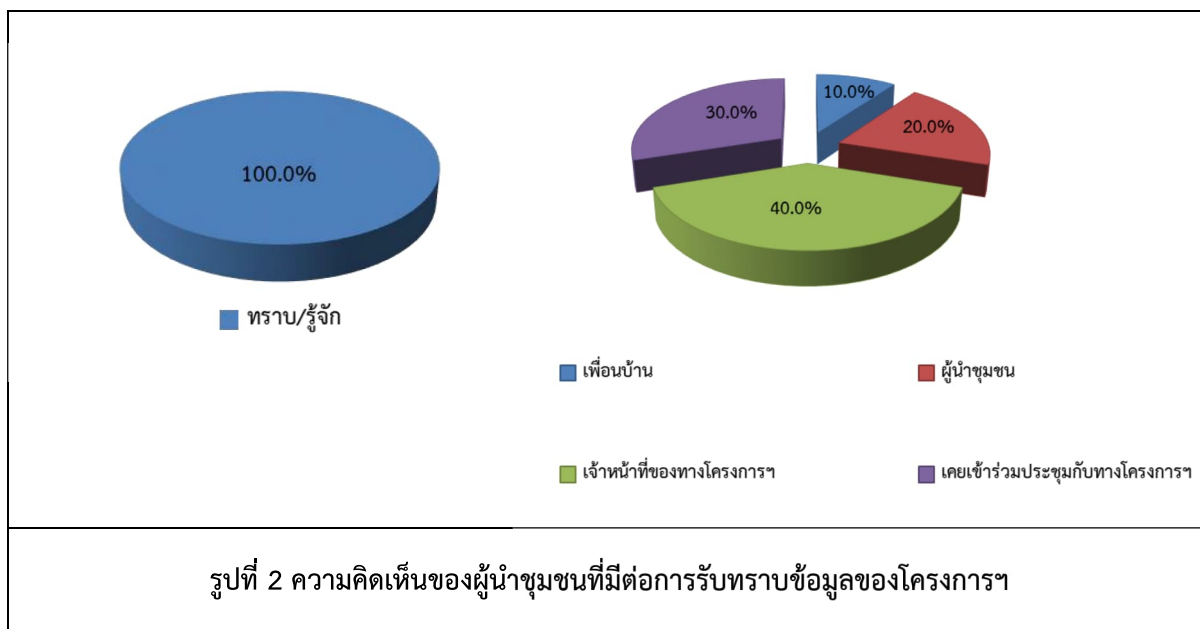
^{4/}วิเคราะห์ระดับของผลที่ได้จากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

- | | |
|---------------------|---------------------|
| (1) ระดับน้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 |
| (2) ระดับน้อย | ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 |
| (3) ระดับปานกลาง | ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 |
| (4) ระดับมาก | ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 |
| (5) ระดับมากที่สุด | ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 |

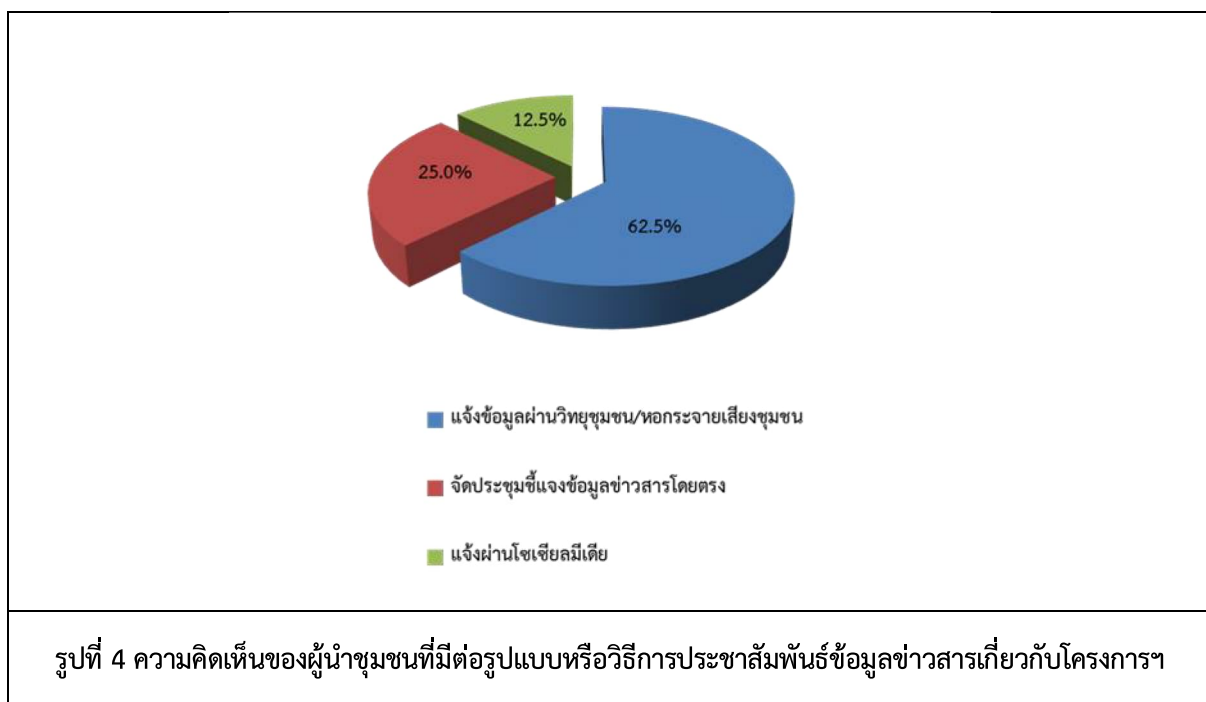
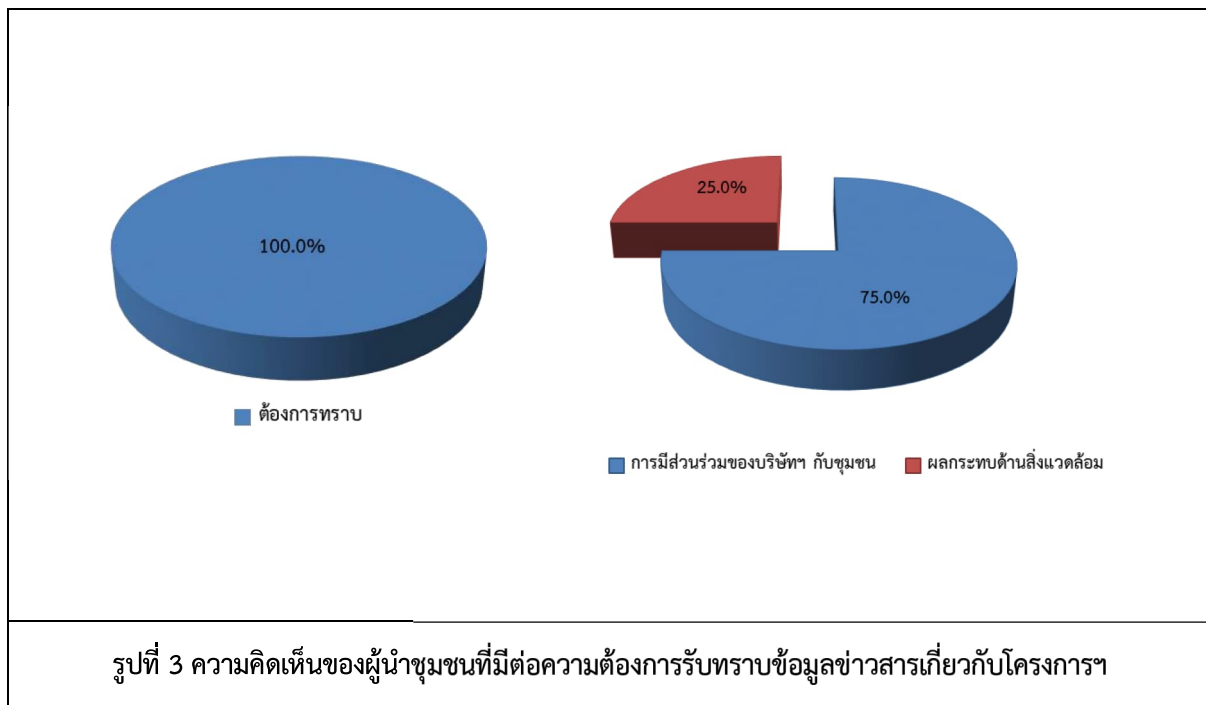
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

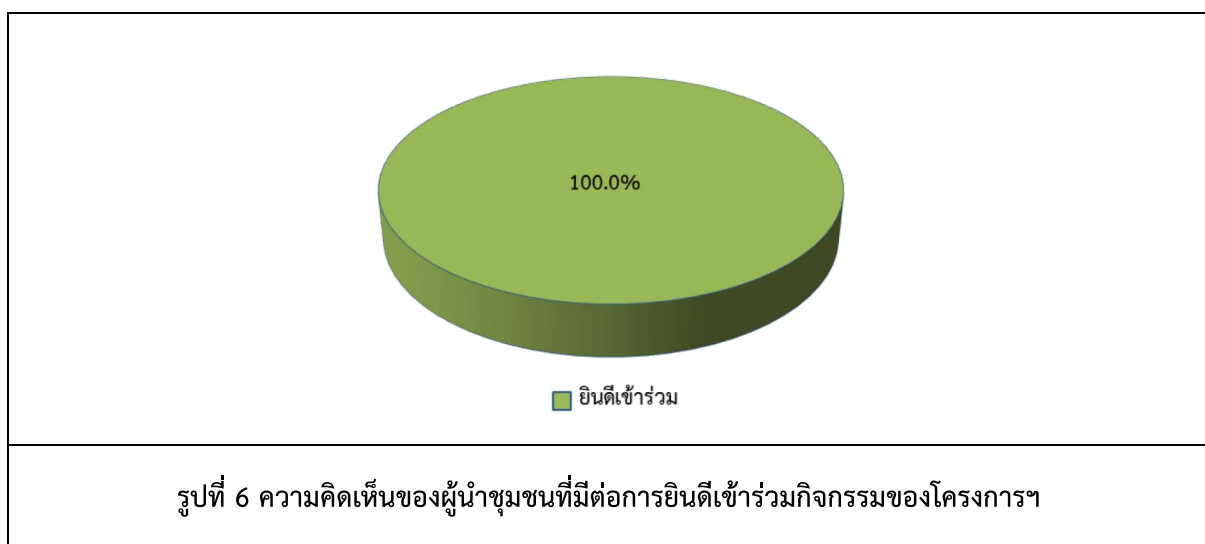
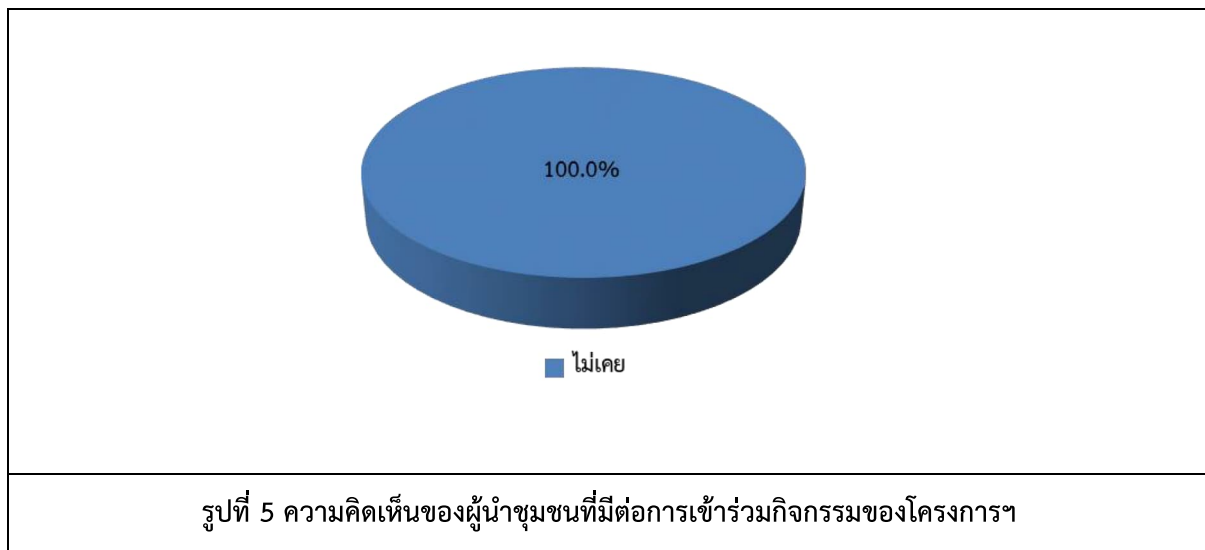
จากการสอบถามผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ มีรายละเอียดดังรูปที่ 2



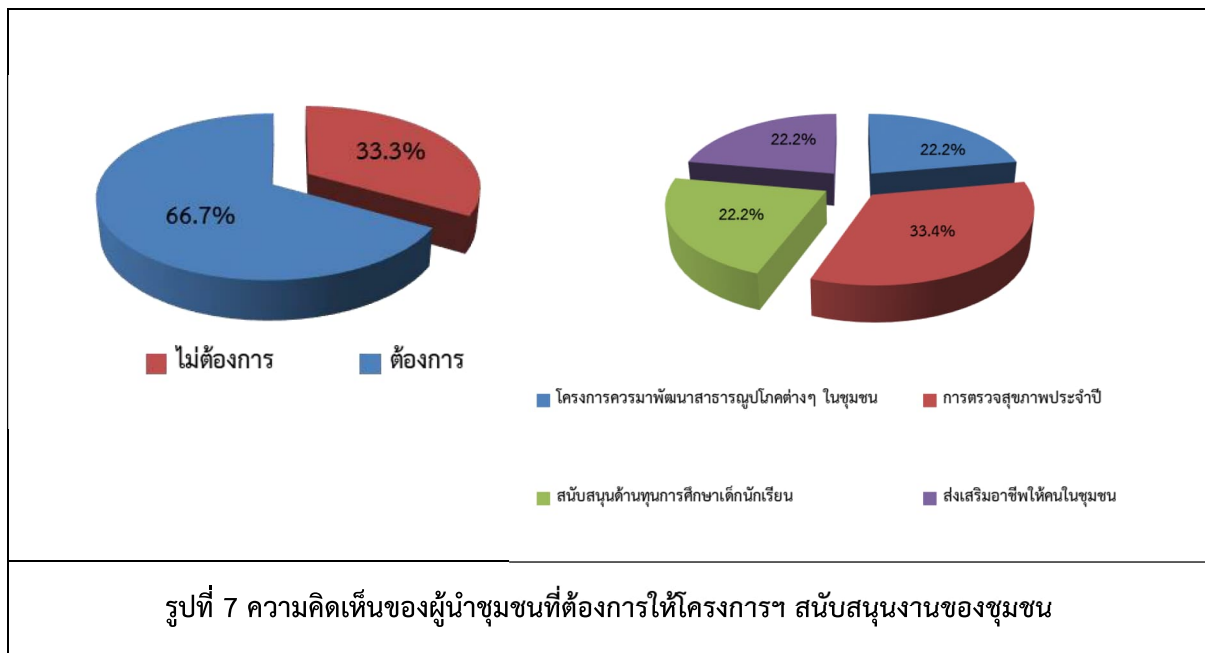
ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ทราบและรู้จักโครงการฯ ทั้งหมด จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ โดยต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 75.0 รายละเอียดดังรูปที่ 3 ซึ่งรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น เห็นว่า ควรแจ้งข้อมูลผ่านแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 62.5 รายละเอียดดังรูปที่ 4



ช่วงที่ผ่านมาผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ แต่อย่างไรก็ตาม
รายละเอียดดังรูปที่ 5 ซึ่งอย่างไรก็ตามผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า หากโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วม
กิจกรรมของโครงการฯ เพื่อสร้างความสัมพันธ์และรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการฯ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการฯ ผู้นำชุมชน จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 66.7) ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือ โดยระบุว่า ต้องการให้โครงการฯ การตรวจสอบสุขภาพ ประจำปีให้กับคนในชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 33.4 รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 33.3) ไม่ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลประโยชน์ อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามปัญหาผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด

ผลดีจากการดำเนินโครงการ

ส่วนผลดีด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ได้รับผลดีในทุกด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ประเภทของผลดี	ผลดี (จำนวน ตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวน ตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ลดปัญหาการจราจร ติดขัดจากการขนส่งก๊าซ ธรรมชาติโดยรถยนต์	0 (0.0)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง
2. ลดความเสี่ยงจาก อุบัติเหตุ เนื่องจากการ ขนส่งก๊าซธรรมชาติโดย รถยนต์	0 (0.0)	6 (100.0)	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.50	0.548	น้อย ที่สุด
3. ได้รับความสะดวก เพิ่มขึ้น/เกิดความ คล่องตัวในกรณี ต้องการใช้เชื้อเพลิง ประเภทก๊าซ	0 (0.0)	6 (100.0)	0 (0.0)	1 (16.7)	5 (83.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.83	0.408	ปาน กลาง
4. ลดการนำเข้าพลังงาน เชื้อเพลิงประเภทอื่น จากต่างประเทศช่วย ประหยัดเงิน ต่างประเทศ	0 (0.0)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	3.50	0.548	ปาน กลาง
5. มีผลดีต่อสิ่งแวดล้อม/ ลดมลพิษ	0 (0.0)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 6 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หาดด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณิ แกมเกตุ, 2551)

^{3/}SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/}วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

- | | |
|---------------------|---------------------|
| (1) ระดับน้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 |
| (2) ระดับน้อย | ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 |
| (3) ระดับปานกลาง | ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 |
| (4) ระดับมาก | ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 |
| (5) ระดับมากที่สุด | ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 |

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับความเพียงพอของมาตรการในการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าเพียงพอ/เหมาะสมแล้ว

สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นสูง

โดยผู้นำชุมชน จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า ในภาพรวมเห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ โดยให้เหตุผลว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชน และนำความเจริญสู่ชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อการดำเนินการของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 6ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของโครงการฯ แต่อย่างใด

(2) ผลการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม เพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบต่อโครงการฯ นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนครัวเรือนทั้งหมด 1 ชุมชน จำนวน ตัวอย่างทั้งหมด 20 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 2) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2567 ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนโดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 5 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 13 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 65.0) เป็นเพศหญิง รองลงมา จำนวน 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 35.0) เป็นเพศชาย โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 40.0) มีอายุมากกว่า 60 ปี รองลงมา จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 30.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.0) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และ จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.0) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ

ผู้ตอบแบบสอบถาม 3 อันดับแรก จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 40.0) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า รองลงมา จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 30.0) จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) และ จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.0) จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 80.0) เป็นหัวหน้าครัวเรือน รองลงมา จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.0) เป็นสมาชิกในครัวเรือน ได้แก่ เป็นบุตร/หลานของหัวหน้า และเป็นบิดา/มารดาของหัวหน้าครัวเรือน

เมื่อสอบถามถึงลักษณะการอยู่อาศัย ทั้งหมดจำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า อยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) เมื่อสอบถามถึงจำนวน สมาชิกในครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ในครัวเรือนมีสมาชิกเฉลี่ย 4.0 คน เป็นเพศชาย เฉลี่ย 2.0 คน เพศหญิงเฉลี่ย 2.0 คน

สำหรับการตั้งถิ่นฐาน และภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 80.0) ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด รองลงมา จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.0) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งย้ายมาอยู่ระหว่าง 6 -10 ปี และระหว่าง 16 -20 ปี โดยย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ

โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 90.0) ระบุว่า ลักษณะบ้านพักอาศัยเป็นบ้านเดี่ยว รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.0) ระบุว่า ลักษณะบ้านพักเป็นห้องแถว

โดยการถือครองกรรมสิทธิ์บ้าน/อาคาร จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 90.0) ระบุว่า เป็นของตนเอง รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.0) ระบุว่า เป็นบ้านเช่า ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ใช้ประโยชน์ของอาคารเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า 3 อันดับแรก จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 40.0) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมา จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 30.0) ประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ และ จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.0) ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ซึ่งโดยส่วนใหญ่ จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 90.0) ระบุว่า ไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.0) ระบุว่า มีการประกอบอาชีพเสริม โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ทั้งหมด 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วย : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 12 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 60.0) ระบุว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วย โดยเป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือดมากที่สุด ร้อยละ 43.8

การรักษาพยาบาล : พบว่า เมื่อสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยโดย จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 90.0) จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.0) จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุขแต่อย่างใด

แหล่งน้ำบริโภค ในครัวเรือน: จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนถึงแหล่งน้ำดื่ม พบว่า ในปัจจุบันครัวเรือนทั้งหมด จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) มีน้ำดื่มอย่างเพียงพอ โดยซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด โดยไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่มแต่อย่างใด และไม่มีมีการแก้ไข/หรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปดื่ม

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า มีน้ำใช้ในครัวเรือนอย่างเพียงพอ โดยใช้น้ำประปา และระบุว่า ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้แต่อย่างใด

การกำจัดมูลพิษจากครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งหมด 120 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) กำจัดน้ำเสียหรือน้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนโดยระบายลงลำรางสาธารณะโดยตรง ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า รวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยระบุว่า **ฝุ่นละออง** เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.0 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวน ตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวน ตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ฝุ่นละออง	10 (50.0)	10 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง
2. ควัน/เขม่า	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. กลิ่นเหม็น	18 (90.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง
4. เสียงดัง	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
5. ขยะมูลฝอย	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
6. น้ำเสีย	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
7. การจราจร/ อุบัติเหตุ	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 20 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หาคด้วยจำนวน ข้อมูลทั้งหมด (วรรณิ แกมเกตุ, 2551)

^{3/}SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/}วิเคราะห์ระดับของผลที่ได้จากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

- | | | |
|---------------------|-----------|-----------|
| (1) ระดับน้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย | 1.00-1.50 |
| (2) ระดับน้อย | ค่าเฉลี่ย | 1.51-2.50 |
| (3) ระดับปานกลาง | ค่าเฉลี่ย | 2.51-3.50 |
| (4) ระดับมาก | ค่าเฉลี่ย | 3.51-4.50 |
| (5) ระดับมากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | 4.51-5.00 |

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

จากการสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 90.0) เห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.0) เห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงปานกลาง ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ มีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มมากขึ้น

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 9 โดยระบุว่า ยาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.0 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.67, S.D. = 0.577)

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวน ตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวน ตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. การลักขโมย	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
2. การทะเลาะวิวาท ของคนในชุมชน	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. ยาเสพติด	17 (85.0)	3 (15.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.67	0.577	ปาน กลาง
4. การอพยพย้าย แรงงาน/แรงงาน ต่างถิ่น	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
5. การว่างงาน	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
6. อาชญากรรม	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาชุมชน แออัด	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 20 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรณี แกมเกตุ, 2551)

^{3/}SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/}วิเคราะห์ระดับของผลที่ได้จากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปริตบาริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

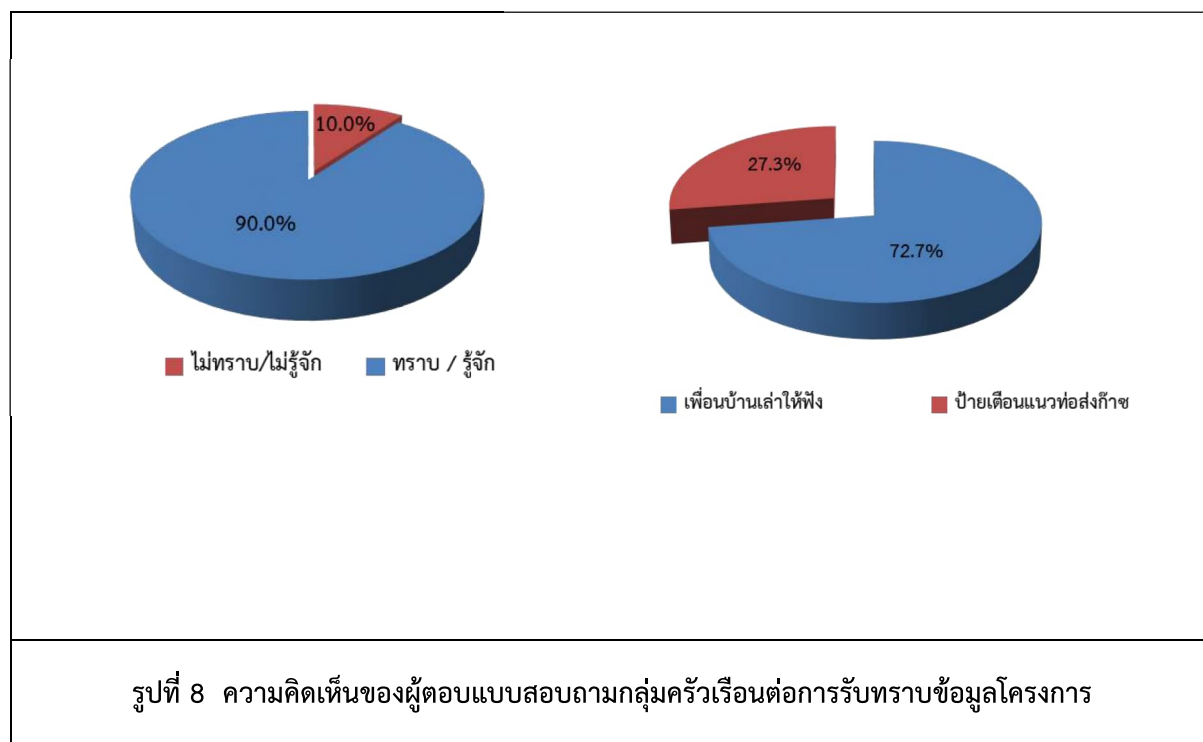
- | | | |
|---------------------|-----------|-----------|
| (1) ระดับน้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย | 1.00-1.50 |
| (2) ระดับน้อย | ค่าเฉลี่ย | 1.51-2.50 |
| (3) ระดับปานกลาง | ค่าเฉลี่ย | 2.51-3.50 |
| (4) ระดับมาก | ค่าเฉลี่ย | 3.51-4.50 |
| (5) ระดับมากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | 4.51-5.00 |

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) เห็นว่า คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน รวมทั้งเห็นว่า ในภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

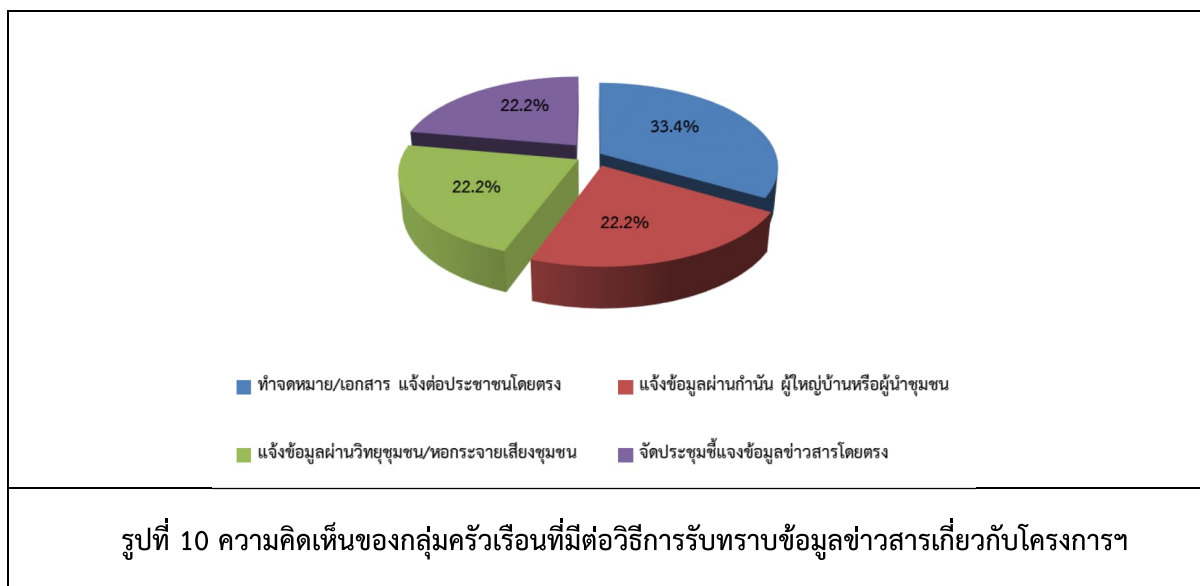
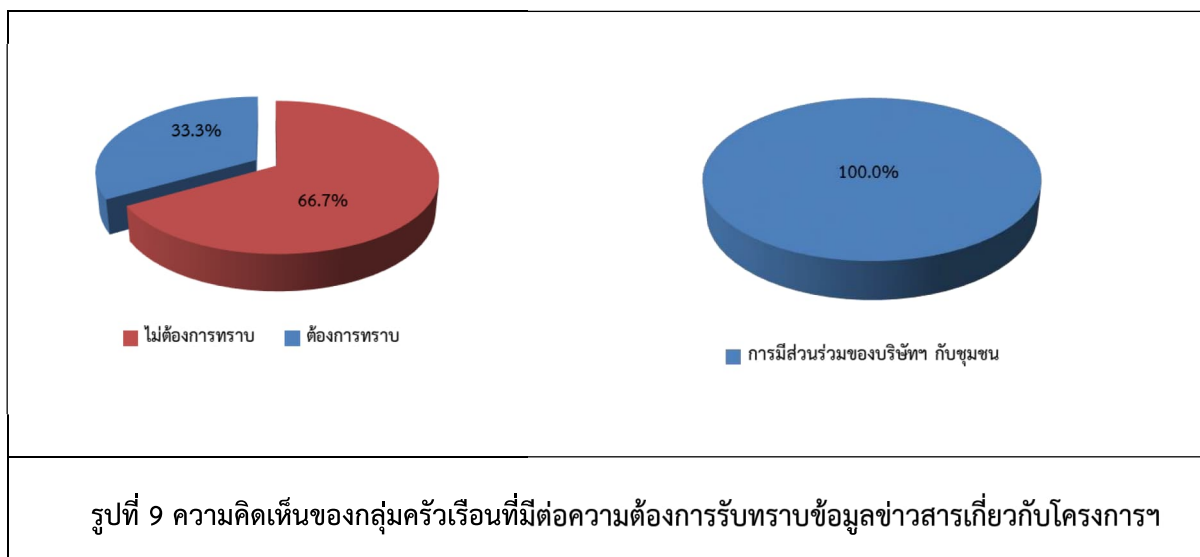
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 90.0) ทราบ/รู้จักโครงการฯ โดยทราบจากเพื่อนบ้านมากที่สุด ร้อยละ 72.7 รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.0) ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ระบุว่า มาก่อนโดยเบื้องต้นทางที่ปรึกษาได้อธิบายรายละเอียดโครงการฯ และประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบและเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



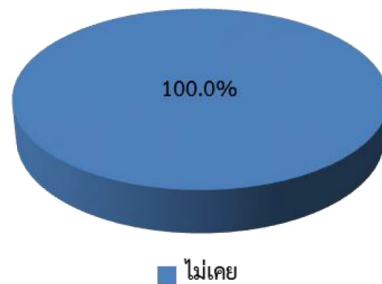
ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 12 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 66.7) ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ รองลงมา จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 33.3) ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ โดยต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน รายละเอียดดังรูปที่ 9

สำหรับรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ควรประชาสัมพันธ์โดยทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรงมากที่สุด ร้อยละ 33.4 รายละเอียดดังรูปที่ 10

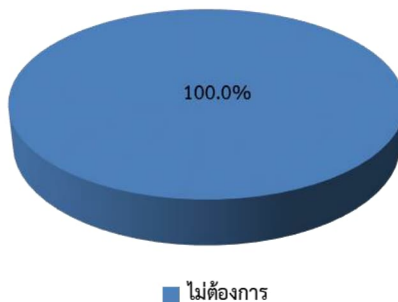


สำหรับช่วงที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ ทั้งหมด จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับโครงการฯ อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม รายละเอียดดังรูปที่ 11

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ไม่ต้องการทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือกิจกรรมแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการฯ



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการฯ ในระยะดำเนินการ จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่า ไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลดี อันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 10 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลดีจากการดำเนินโครงการฯ

จากการสอบถามผลดีที่ได้รับจากการดำเนินของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า **ได้รับความผลดีในทุกด้าน**รายละเอียด แสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ประเภทของผลดี	ผลดี (จำนวน ตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวน ตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ลดปัญหาการจราจร ติดขัดจากการขนส่งก๊าซ ธรรมชาติโดยรถยนต์	4 (22.2)	14 (77.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (57.1)	6 (42.9)	0 (0.0)	3.43	0.514	ปาน กลาง
2. ลดความเสี่ยงจาก อุบัติเหตุ เนื่องจากการ ขนส่งก๊าซธรรมชาติโดย รถยนต์	4 (22.2)	14 (77.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (57.1)	6 (42.9)	0 (0.0)	3.43	0.514	ปาน กลาง
3. ได้รับความสะดวก เพิ่มขึ้น/เกิดความ คล่องตัวในกรณี ต้องการใช้เชื้อเพลิง ประเภทก๊าซ	4 (22.2)	14 (77.8)	0 (0.0)	2 (14.3)	8 (57.1)	4 (28.6)	0 (0.0)	3.14	0.663	ปาน กลาง
4. ลดการนำเข้าพลังงาน เชื้อเพลิงประเภทอื่น จากต่างประเทศช่วย ประหยัดเงิน ต่างประเทศ	4 (22.2)	14 (77.8)	0 (0.0)	2 (14.3)	8 (57.1)	4 (28.6)	0 (0.0)	3.14	0.663	ปาน กลาง
5. มีผลดีต่อสิ่งแวดล้อม/ ลดมลพิษ	4 (22.2)	14 (77.8)	0 (0.0)	2 (14.3)	8 (57.1)	4 (28.6)	0 (0.0)	3.14	0.663	ปาน กลาง

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 18 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หาคด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณิ แกมเกตุ, 2551)

^{3/}SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/}วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

- | | |
|---------------------|---------------------|
| (1) ระดับน้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 |
| (2) ระดับน้อย | ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 |
| (3) ระดับปานกลาง | ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 |
| (4) ระดับมาก | ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 |
| (5) ระดับมากที่สุด | ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 |

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

จากการสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า มาตรการที่มีเพียงพอ /เหมาะสมแล้ว

สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 44.4) ระบุว่า เชื่อมั่นสูง และจำนวน 10 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 55.6) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยเกี่ยวกับการดำเนินการในภาพรวมของโครงการฯ เนื่องจากเห็นว่าไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน, มีความสะดวกในการขนส่ง และลดการอุบัติเหตุจากการขนส่งก๊าซทางรถยนต์

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อการดำเนินการของโครงการฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการโครงการฯแต่อย่างใด

(3) ผลการสำรวจสภาพแวดล้อมสังคมและเศรษฐกิจของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่ อ่อนไหว

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว เพื่อสอบถาม
ทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการจากหน่วยงานราชการในพื้นที่นั้น
ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจาก 7 หน่วยงาน ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2567 แสดงรายละเอียด
ของผู้ตอบแบบสอบถาม (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึงตารางที่ 3) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพสังคม
และเศรษฐกิจของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรายละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 6 และสามารถสรุป
รายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 57.1) เป็นเพศหญิง รองลงมา จำนวน
3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 42.9) เป็นเพศชาย โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 42.8)
มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และจำนวน 2 ตัวอย่าง มีอายุระหว่าง
51-60 ปี คิดเป็น (ร้อยละ 28.6) สัดส่วนเท่ากัน

โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 71.4) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี
รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 28.6) จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
นับถือศาสนาพุทธ

เมื่อสอบถามถึงลักษณะองค์กร ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 57.1)
ระบุว่า เป็นหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล รองลงมา จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า เป็นหน่วยงานด้าน
สาธารณสุขและบริการประชาชน จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า เป็นสถาบันการศึกษา และจำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า
เป็นสถานบริการด้านสาธารณสุข คิดเป็น (ร้อยละ 14.3) สัดส่วนเท่ากัน

โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 57.1) ดำรงตำแหน่งเป็นนักวิชาการ
รองลงมา จำนวน 1 ตัวอย่าง เป็นนักวิชาการสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวอย่าง เป็นครูผู้สอน และ จำนวน 1 ตัวอย่าง
เป็นเจ้าพนักงานด้านสาธารณสุข คิดเป็น (ร้อยละ 14.3) สัดส่วนเท่ากัน

ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 7 ปี เมื่อสอบถามถึงหน้าที่และความ
รับผิดชอบของหน่วยงาน ระบุว่า มีหน้าที่เกี่ยวกับการสงวน อนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
การจัดการการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และราชการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด, มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการ
กำกับดูแลและส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง กำกับดูแล
คุณภาพการค้าและการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงประสานและอำนวยความสะดวกในการสำรวจและผลิตเชื้อเพลิง
ธรรมชาติ ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงาน, ดำเนินการและประสานงานด้านวิศวกรรม
ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ เผื่อระวัง รับแจ้งเหตุ รายงาน ติดตามสถานการณ์สาธารณภัย, ปฏิบัติ
หน้าที่ในฐานะตัวแทนของกระทรวงในส่วนภูมิภาค รวมทั้งประสานและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรม
ในเขตพื้นที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัด, กำหนด การวางแผน และการแบ่งเขตสำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรม, บริการ
สาธารณสุขระดับตำบล และพัฒนาหลักสูตร /จัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 2 ภาระและหน้าที่ที่รับผิดชอบ

เมื่อสอบถามถึง ภารกิจ และขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงาน ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ
เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการการดำเนินการของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด
และไม่ได้รับการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่แต่อย่าง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน
ดังแสดงในตารางที่ 11 โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การจราจร/อุบัติเหตุ เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 57.1 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00,
S.D. = 0.000)

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ฝุ่นละออง	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง
2. ควั่น/เขม่า	6 (85.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง
3. กลิ่นเหม็น	5 (50.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	3.40	0.548	ปาน กลาง
4. เสียงดัง	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง
5. ขยะมูลฝอย	6 (60.0)	4 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง
6. น้ำเสีย	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	3 (42.9)	4 (57.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปาน กลาง

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 7 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หาคด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรณัฏฐ์ แกมเกตุ, 2551)

^{3/}SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/}วิเคราะห์ระดับของผลที่ได้จากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

- | | | |
|---------------------|-----------|-----------|
| (1) ระดับน้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย | 1.00-1.50 |
| (2) ระดับน้อย | ค่าเฉลี่ย | 1.51-2.50 |
| (3) ระดับปานกลาง | ค่าเฉลี่ย | 2.51-3.50 |
| (4) ระดับมาก | ค่าเฉลี่ย | 3.51-4.50 |
| (5) ระดับมากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | 4.51-5.00 |

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 12 โดยการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่นเป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.7 โดยได้รับผลกระทบจากการเข้ามาหางานทำในคมอุตสาหกรรม ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.33, S.D.= 3.33)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมใน
บริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. การลักขโมย	3 (42.9)	4 (57.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
2. การทะเลาะวิวาท ของคนในชุมชน	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.00	0.000	น้อย
3. ยาเสพติด	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	3.40	0.548	ปานกลาง
4. การอพยพย้าย แรงงาน/แรงงานต่าง ถิ่น	1 (14.3)	6 (85.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	3.33	0.516	ปานกลาง
5. การว่างงาน	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	4.00	0.000	มาก
6. อาชญากรรม	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
7. ปัญหาชุมชนแออัด	5 (50.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 7 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หาคด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรณั แกมเกตุ, 2551)

^{3/}SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

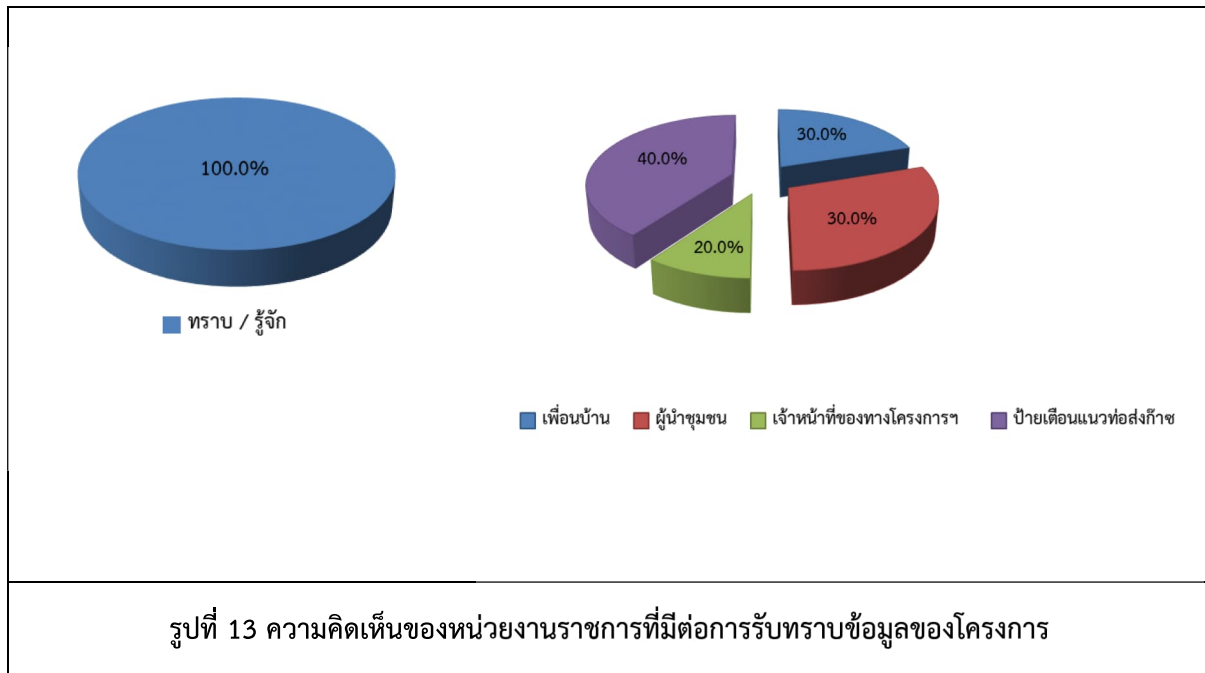
^{4/}วิเคราะห์ระดับของผลที่ได้จากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจบริดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50
(2) ระดับน้อย	ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง	ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50
(4) ระดับมาก	ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด	ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

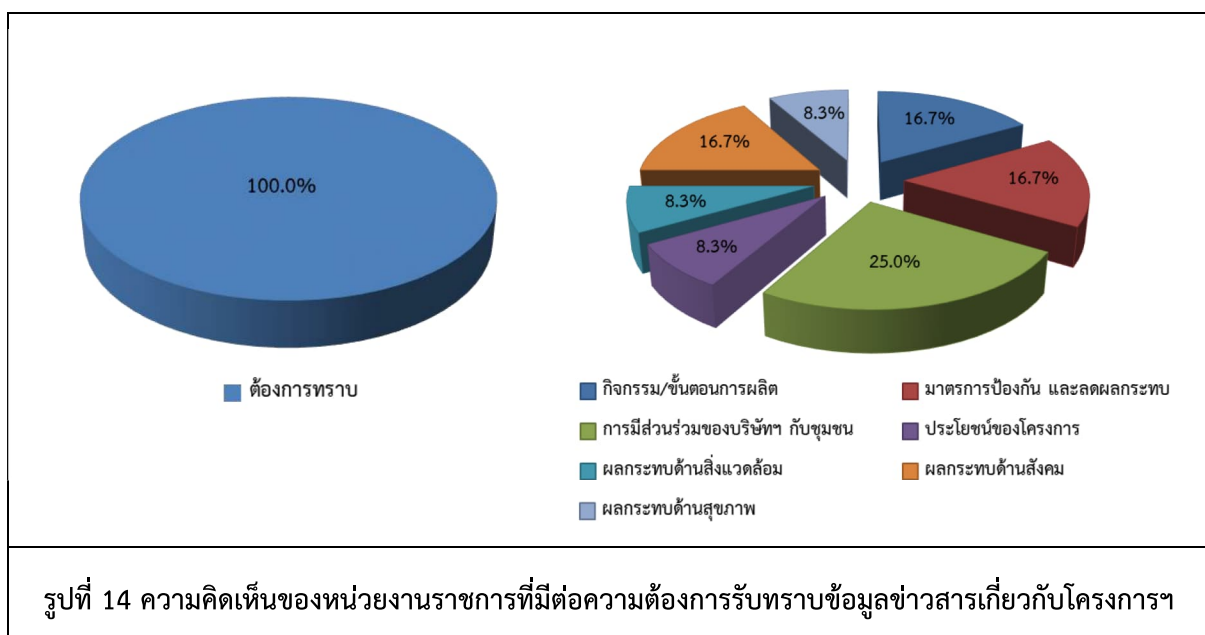
ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

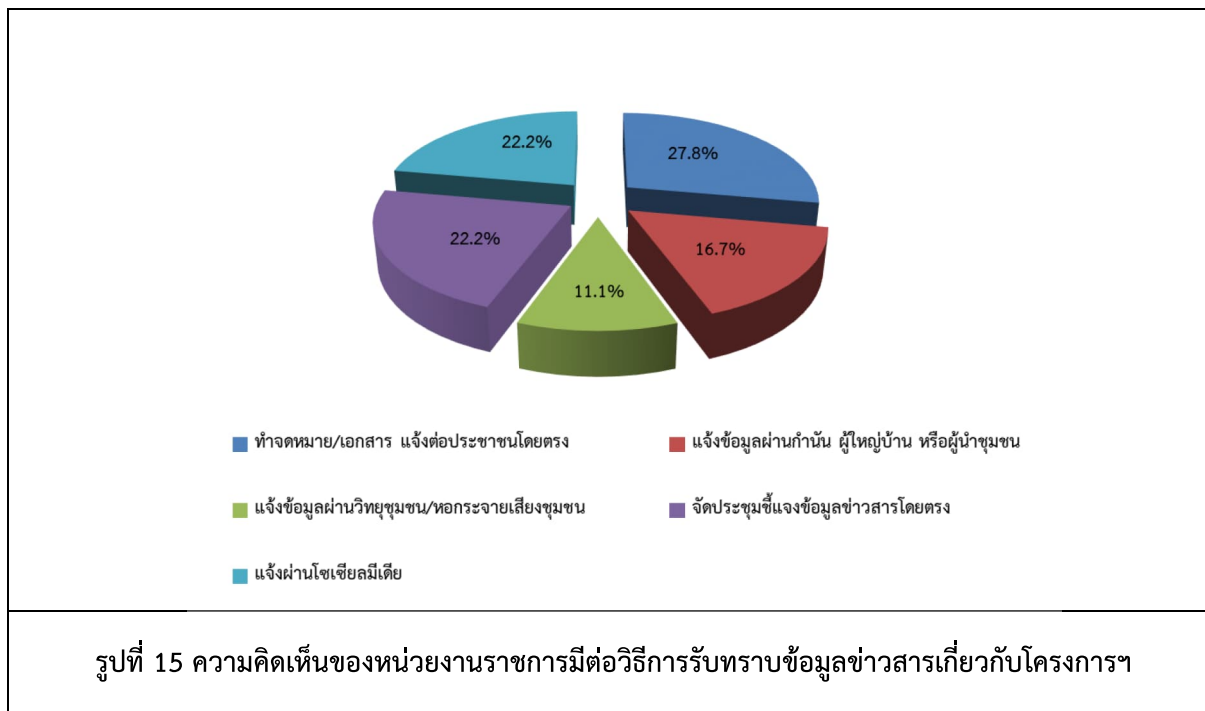
จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ทราบ/รู้จักโครงการฯ โดยทราบจากป้ายเตือนแนวท่อมากที่สุด รายละเอียดดังรูปที่ 13



ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ โดยต้องการทราบข้อมูลการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชนมากที่สุดรายละเอียดดังรูปที่ 14

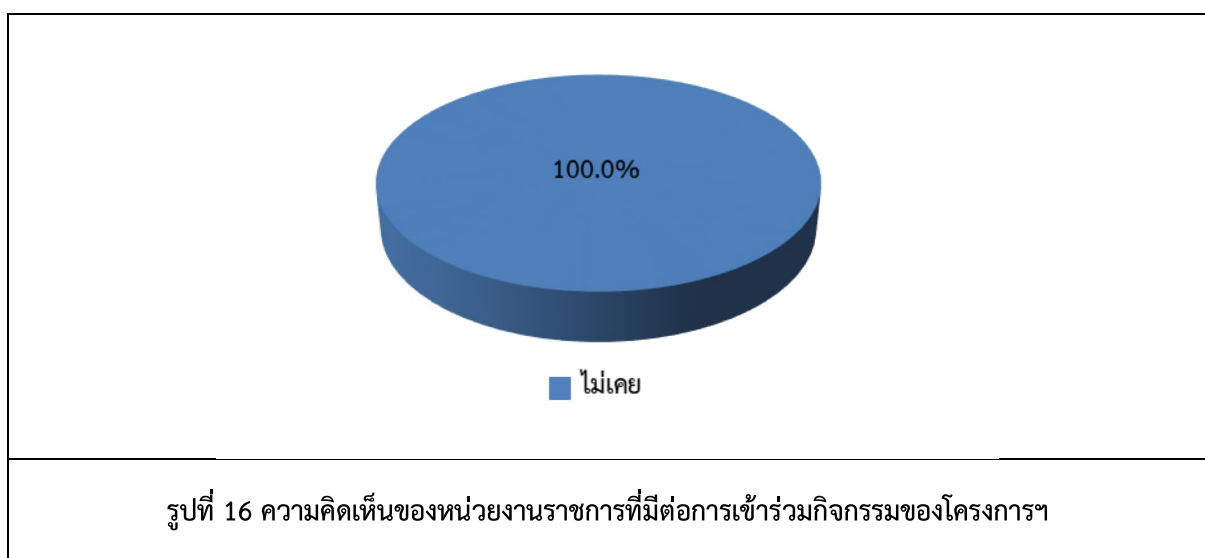
สำหรับรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ควรประชาสัมพันธ์ผ่านทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรงมากที่สุด ร้อยละ 27.8 รายละเอียดดังรูปที่ 15

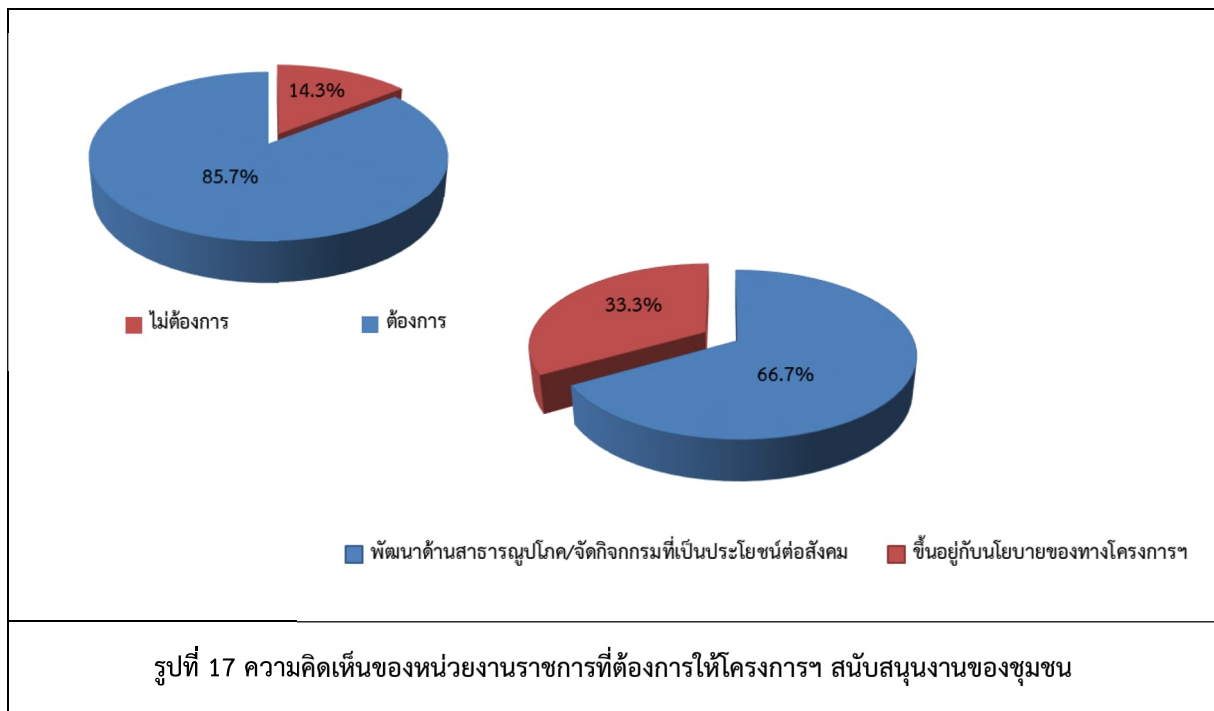




สำหรับช่วงที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับโครงการฯ ซึ่งอย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม รายละเอียดดังรูปที่ 16

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 85.7) ต้องการให้พัฒนาด้านสาธารณูปโภค/จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและขึ้นอยู่กับนโยบายของทางโครงการฯ รองลงมา จำนวน 1 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 14.3) ไม่ได้ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17





ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการฯ ในระยะดำเนินการ จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่า ไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลดี อันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยมีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า มาตรการที่มีเพียงพอ /เหมาะสมแล้ว

สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า เชื่อมั่นสูง เห็นด้วยเกี่ยวกับการดำเนินการในภาพรวมของโครงการฯ เนื่องจากเห็นว่า ทำให้ความเจริญเข้ามาสู่ชุมชนและไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 71.4) เสนอแนะให้โครงการฯ กำกับดูแลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันต่างๆ อย่างเคร่งครัด รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 28.6) ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการโครงการฯ แต่อย่างใด

(4) ผลการสำรวจสภาพแวดล้อมสังคมและเศรษฐกิจของกลุ่มสถานประกอบการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มสถานประกอบการเพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการจากหน่วยงานราชการในพื้นที่นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจาก 10 แห่ง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2567 ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของกลุ่มสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องโดยรายละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 7 และสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 60.0) เป็นเพศชาย รองลงมาจำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 40.0) เป็นเพศหญิง โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุเฉลี่ย 45 ปี

โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 10 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ

โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 10 ตัวอย่างคิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า ดำรงตำแหน่งเป็นพนักงานบริษัทซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 7 ปี

ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการดำเนินงานที่ผ่านมา

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 10 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 100.0) ทราบ/รู้จักโครงการฯ โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯมากที่สุด โดยในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ เนื่องจากไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ส่วนที่ 3 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า ไม่ท่่านเคยรับทราบการประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ

แต่อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า เชื่อมั่นสูง โดยไม่ได้ต้องการหรือคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการโครงการฯ แต่อย่างใด เนื่องจากเห็นว่า ทางโครงการฯ ทำดีอยู่แล้ว